

Indholdsmoderation

Af Johan Farkas

Indholdsmoderation betegner de politikker, værktøjer og praksisser, hvorved digitale platforme regulerer grænserne for, hvilket indhold brugere må publicere og distribuere (Gillespie 2018). Begrebet anvendes primært i forbindelse med [sociale medier](#) som [Facebook](#), [X](#), [YouTube](#), [TikTok](#) og [Snapchat](#), men er også relevant i kontekst af [e-handelsplatforme](#), [søgemaskiner](#), internetfora samt kommentarspor på f.eks. nyhedssider.

Moderation er i nogle tilfælde bundet op på national lovgivning. Dette kan være ophavsretslovgivning, som platforme efterlever ved at fjerne musik, billeder og videoer, der deles uden autorisation. På sociale medier varetages denne type moderation typisk gennem algoritmiske filtre, der automatisk scanner [brugeruploadet indhold](#) for brud på ophavsretten (Gray and Suzor 2020). Et andet eksempel kan være nationale lovgivninger om racisme eller anden diskrimination, der forpligter platforme til at fjerne ulovligt indhold (Heldt 2019; Mchangama and Fiss 2019).

Ud over lovgivningsbaseret moderation anvender platforme interne politikker motiveret af forretningsmæssige hensyn. Langt de fleste sociale medievirksomheder har omfattende begrænsninger for f.eks. pornografisk indhold, voldeligt indhold, nøgenhed, had, spam og brug af anonyme profiler (Caplan 2018). Bag disse begrænsninger ligger forretningshensyn i forhold til både brugere og annoncører, som platformen ønsker at tiltrække og fastholde (Gillespie 2018; Ziady 2024). Moderationspolitikker kan også være politisk motiverede og udspringe af ønsker om strategiske alliancer med regeringer eller politiske ledere (Nix 2025; Vanian 2025).

Indholdsmoderation involverer ofte komplicerede og uigennemsigtige processer, der gør det vanskeligt at analysere dets omfang og konsekvenser (Caplan 2018; Rogers 2025). På sociale medier kan indhold både modereres før og efter det uploades af en bruger, og dette kan både ske algoritmisk eller af medarbejdere (Gillespie 2020; Gorwa, Binns, and Katzenbach 2020). Sådanne medarbejdere arbejder ofte for underleverandører til platformsvirksomhederne, hvor de skal tage stilling til store mængder psykisk belastende materiale (Roberts 2016). Indhold kan enten fjernes eller nedprioriteres i algoritmisk cirkulation, hvilket populært kaldes 'shadowbanning' eller 'skyggeforbud' (Are 2022; Europakommissionen 2024). Derudover kan indhold ofte både fjernes af platformsvirksomheden samt af brugere på platformen, der har mulighed for at slette kommentarer til eget indhold (se [medieplatform](#)).

Som bruger er det ofte uigennemsigtigt hvornår, hvordan eller hvorfor et specifikt opslag er blevet fjernet eller algoritmisk nedprioriteret (Gillespie 2018). Selvom digitale virksomheder typisk har retningslinjer for brug af deres platforme, er disse ofte så bredt formuleret, at det er vanskeligt at vurdere, hvilket indhold der i praksis falder inden for eller uden for moderationspolitikken. I mange tilfælde vil brugere ikke nødvendigvis vide, at moderation finder sted (Are 2022). I den Europæiske Union har lovgivningen Digital Services Act forsøgt at skabe mere gennemsigtighed om indholdsmoderation (Leerssen 2023). Forskere har dog påpeget, at sociale medievirksomheder har et stærkt incitament til at usynliggøre moderation for derigennem at undgå kritik af deres praksisser (Caplan 2018; Roberts 2019).

En tilbagevendende debat om indholdsmoderation - både blandt forskere, journalister og politikere - handler om, hvorvidt indholdsmoderation kan opfattes som en begrænsning af [ytringsfriheden](#), idet digitale platforme i dag er centrale arenaer for offentlig debat (Lauritzen and Stjernfelt 2018; De Gregorio 2020). Juridisk er dette ikke tilfældet i lande som Danmark eller USA, eftersom ytringsfrihedslovgivning indbefatter statens begrænsning af ytringer og ikke private virksomheders (Barendt 2007; Jørgensen and Nielsen 2022). Flere danske meningsdannere på området - såsom Jacob Mchangama (2022) fra tænketanken Justitia og Frederik Stjernfelt (2022), professor i filosofi ved Aalborg Universitet - har dog argumenteret for, at særligt sociale medier som Facebook spiller så central en rolle for demokratisk debat i nutidens samfund, at indholdsmoderation bør ses som en begrænsning af ytringsfriheden. Ifølge dem er dette i konflikt med grundlæggende principper i liberale demokratier. Modsat har Vincent Hendricks (2016), professor i filosofi på Københavns Universitet, konkluderet, at indholdsmoderation ikke begrænser ytringsfriheden, da brugerne kan vælge at rykke til andre platforme, hvis de er utilfredse.

Indholdsmoderation er således en afgørende, men ofte usynlig praksis, der rejser centrale spørgsmål om magt, ansvar og ytringsfrihed i et digitalt medielandskab, der i stigende grad domineres af udenlandske platformvirksomheder med millioner eller milliarder af brugere.

Referencer:

- Are, Carolina. 2022. "The Shadowban Cycle: An Autoethnography of Pole Dancing, Nudity and Censorship on Instagram." *Feminist Media Studies* 22 (8): 2002–19. <https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1928259>.
- Barendt, Eric. 2007. *Freedom of Speech*. 2nd ed. Oxford University Press.
- Caplan, Robyn. 2018. "Content or Context Moderation?" *Data & Society*. Data & Society Research Institute. November 14, 2018. <https://datasociety.net/library/content-or-context-moderation/>.
- De Gregorio, Giovanni. 2020. "Democratising Online Content Moderation: A Constitutional Framework." *Computer Law & Security Review* 36 (April):105374. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2019.105374>.
- Europakommissionen. 2024. "Kommissionen sender en anmodning om oplysninger til Meta i henhold til retsakt om digitale tjenester." March 1, 2024. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/da/news/commission-sends-request-information-meta-under-digital-services-act-1>.
- Gillespie, Tarleton. 2018. *Custodians of the Internet: Platforms, Content Moderation, and the Hidden Decisions That Shape Social Media*. New Haven: Yale University Press.
- . 2020. "Content Moderation, AI, and the Question of Scale." *Big Data and Society* 7 (2). <https://doi.org/10.1177/2053951720943234>.
- Gorwa, Robert, Reuben Binns, and Christian Katzenbach. 2020. "Algorithmic Content Moderation: Technical and Political Challenges in the Automation of Platform Governance." *Big Data & Society* 7 (1): 2053951719897945. <https://doi.org/10.1177/2053951719897945>.
- Gray, Joanne E, and Nicolas P Suzor. 2020. "Playing with Machines: Using Machine Learning to Understand Automated Copyright Enforcement at Scale." *Big Data & Society* 7 (1): 2053951720919963. <https://doi.org/10.1177/2053951720919963>.
- Heldt, Amélie. 2019. "Reading between the Lines and the Numbers: An Analysis of the First NetzDG Reports." *Internet Policy Review* 8 (2): 1–18. <https://doi.org/10.14763/2019.2.1398>.

- Hendricks, Vincent. 2016. "Filosof: Facebook Har Ikke Til Opgave at Stimulere Demokratiet." *Altinget*, October 17, 2016. <https://www.alinget.dk/artikel/151483-filosof-facebook-har-ikke-til-opgave-at-stimulere-demokratiet>.
- Jørgensen, Oluf, and Peter Lind Nielsen. 2022. *Mediejura: Det Handler Om Informations- Og Ytringsfrihed*. 5th ed. Aarhus: Forlaget Ajour.
- Lauritzen, Anne Mette, and Frederik Stjernfelt. 2018. *Dit Opslag Er Blevet Fjernet: Techgiganter & Ytringsfrihed*. Gyldendal.
- Leerssen, Paddy. 2023. "An End to Shadow Banning? Transparency Rights in the Digital Services Act between Content Moderation and Curation." *Computer Law & Security Review* 48 (April):105790. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2023.105790>.
- Mchangama, Jacob. 2022. *Free Speech: A History from Socrates to Social Media*. Basic Books.
- Mchangama, Jacob, and Joelle Fiss. 2019. "The Digital Berlin Wall: How Germany (Accidentally) Created a Prototype for Global Online Censorship." Copenhagen: Justitia. <http://justitia-int.org/en/the-digital-berlin-wall-how-germany-created-a-prototype-for-global-online-censorship/>.
- Nix, Naomi. 2025. "Zuckerberg's Meta Considered Sharing User Data with China, Whistleblower Alleges." *The Washington Post*, March 9, 2025. <https://www.washingtonpost.com/technology/2025/03/09/meta-china-censorship-facebook-mark-zuckerberg/>.
- Roberts, Sarah T. 2016. "Commercial Content Moderation: Digital Laborers' Dirty Work." In *The Intersectional Internet: Race, Sex, Class and Culture Online*, edited by S. U. Noble and B. Tynes, 147–60. New York: Peter Lang. <http://ir.lib.uwo.ca/commpub/12>.
- . 2019. *Behind the Screen: Content Moderation in the Shadows of Social Media*. New Haven: Yale University Press.
- Rogers, Richard, ed. 2025. *Content Moderation across Social Media Platforms*. Amsterdam University Press.
- Stjernfelt, Frederik. 2022. "Professor Og Filosof: Retssikkerheden Er i Store Problemer På Sociale Medier." *Kristeligt Dagblad*, November 14, 2022. <https://www.kristeligt-dagblad.dk/debat/professor-og-filosof-retssikkerheden-er-i-store-problemer-paa-sociale-medier>.
- Vanian, Jonathan. 2025. "Why Meta Had to 'bend the Knee to Trump' Ahead of His Inauguration." CNBC. January 11, 2025. <https://www.cnbc.com/2025/01/11/meta-had-to-bend-the-knee-to-trump-ahead-of-inauguration.html>.
- Ziady, Hanna. 2024. "Advertisers Plan to Withdraw from X in Record Numbers." *CNN*, September 5, 2024. <https://edition.cnn.com/2024/09/05/business/advertisers-x-withdrawal>.